

## Verslag Moerenburgoverleg 22 november 2017

---

Locatie: café Zomerlust, van 19.10 - 21.20 uur.

Aanwezig: Corin Sweegers, Noud Horsten, Gijs van Esch, Kees Fonken, Pim van Dijken, Joos Taminiau-Bedaux (bewoners/ondernemers), Jos Parren, Kees van der Staak (Werkgroep Behoud Moerenburg), Lout Donders (Buurtraad Armhoefse Akkers), Marc van Akkeren, (gemeente Tilburg).

Afwezig met kennisgeving: Will van Sprang, Remco Westhoek, Helmy van Ingen.

De vergadering wordt geleid door Marc, Kees vdS maakt het verslag.

### 1. Opening / mededelingen

### 2. Verslag vorige vergadering

Het verslag wordt met dank aan de notulist (Will van Sprang) vastgesteld.

### 3. Koebrugseweg

*Idee van mevr. Taminiau-Bedaux om de Koebrugseweg vanaf de Broekstraat af te sluiten voor autoverkeer. Zij licht dit toe.*

De toelichting bestaat uit een groot aantal voorbeelden van misdragingen van al dan niet jeugdige bezoekers van het gebied, na 19.00 uur 's avonds. Dit wordt bevestigd door Pim van Dijken die ook zicht heeft op de plek waar dit speelt (Koebrugseweg).

De aanwezigen zijn het erover eens dat dit gedrag van mensen niet is te voorkomen, en dat Moerenburg er een geschikte plek voor is. Een aangetoonde manier om dit soort overlast te voorkomen is het weghalen van bankjes, maar dat strijdt dan weer met de recreatieve functie van het gebied. Bovendien zijn de meeste gedragingen niet crimineel, zodat de politie niet echt kan optreden. Daarbij is het een nadeel dat Moerenburg valt onder de politieteam Groene Beemden (Tilburg Noord).

De weg heeft ook een agrarische functie en wordt gebruikt door bezoekers van Were Di, wat afsluiten bemoeilijkt, maar niet onoverkomelijk maakt.

De conclusie is dat afsluiten zonder meer niet haalbaar is. De omwonenden zullen de situatie nog een tijdje beoordelen en komen zij in gezamenlijkheid tot de conclusie dat er iets aan gedaan moet worden, dan zal Marc binnen de gemeente advies gaan vragen.

### 4. Waterzuivering

*De bewoners/ondernemers zeggen na twee infoavonden nog niet veel wijzer te zijn geworden en willen weten wat de stand van zaken is.*

Lout is namens de buurtraad direct betrokken bij de ontwikkelingen en geeft een uitgebreide en heldere toelichting. Het waterschap als eigenaar wil het terrein (zoals in het verleden is afgesproken) een maatschappelijke functie geven en genoeg huuropbrengsten hebben om de kosten te dekken. De gemeente en het waterschap hebben al jaren de afspraak dat de waterzuivering een recreatieve invulling krijgt.

De stand van zaken is dat er waarschijnlijk een overlegplatform wordt gevormd met vertegenwoordigers van waterschap, gemeente en de omgeving (buurtraad); inbreng van omwonenden wordt via de buurtraad zeer op prijs gesteld. De ondernemer die nu een voorstel heeft gedaan voor een stadsstrand zal waarschijnlijk wel uitgenodigd worden voor deelname aan de overleggroep, maar is nadrukkelijk geen lid daarvan. In december heeft de buurtraad nader overleg met de wethouder.

De bewoners/ondernemers zijn tevreden met deze informatie.

### 5. Longa / Were Di

*Gijs van Esch heeft vragen over de gang van zaken bij Longa (sportcomplex Spoordijk, met name over de nieuwe verlichting en al dan niet tijdelijke nieuwbouw. Als toelichting geldt een brief aan de gemeenteraad van 14 november 2017.*

Gijs heeft gehoord dat de verlichting nog wordt aangepast (er komen kappen op), dus dat wacht hij nog even af. Verder maakt hij zich zorgen over de plaatsing van nieuwe units.

Duidelijk is dat dit sportcomplex blijft; voor informatie zal hij bij de gemeente moeten zijn. Voor informatie over het toestaan van evenementen op het complex (niet voor de vereniging, maar als verhuur), kan hij contact opnemen met Wim Caron van de gemeente.

Er wordt ook gesproken over het of niet blijven van het terrein van Were Di. Were Di heeft aan de gemeente duidelijkheid gevraagd of de vereniging op de huidige locatie mag blijven of niet.

## Verslag Moerenburgoverleg 22 november 2017

---

Daarnaast is gevraagd of - als dat mag - het natuurgrasveld naar kunstgras kan worden omgezet en daar verlichting bij kan komen. De gemeente beraadt zich daar op. Marc zegt dat hierbij meespeelt dat de wenselijkheid van een andere bestemming aan het terrein alleen vermeld staat in de toelichting van het bestemmingsplan, en dat er elders al veel (vervangende) natuurontwikkeling heeft plaatsgevonden.

Wat betreft de verkeerssituatie rond de sportcomplexen zegt Lout dat die wordt meegenomen in het overleg van 28 november a.s. dat als voortraject dient voor inschakeling van Veilig Verkeer Nederland voor de verkeerssituatie van geheel Moerenburg; dit wordt vanuit de buurt geleid door Remco Westhoek. Marc heeft vlak vóór de vergadering de resultaten van de snelheidsmetingen van augustus 2017 rondgestuurd, maar deze zullen dan op 28 november aan de orde komen.

### 6. Gedrag van bezoekers van Moerenburg

*Corin Sweegers wil het gedrag van vooral de bezoekers van Moerenburg aan de orde stellen, gedrag dat bevorderd wordt door opvattingen als "Moerenburg is gewoon van ons allemaal"; de vraag is wat ermee te doen.*

Het is duidelijk dat deze onvrede een gevolg is van de ontwikkelingen: de overgang van een agrarisch gebied naar een zogeheten stadsregionaal park. Marc zal de status van Moerenburg intern nog eens bespreken met Kees Roelofsma.

### 7. Wie praat namens wie?

*Corin Sweegers stelt de positie/aanspreekpunten/verantwoordelijkheden van de diverse groepen aan de orde, omdat het soms lijkt dat de Vereniging Behoud Moerenburg namens alle bewoners spreekt.*

Zij schetst de ontstaansgeschiedenis van de belangengroepen die zich bezighouden met Moerenburg; de vereniging en de toenmalige kerngroep van bewoners. Er wordt duidelijk vastgesteld dat als pers en politiek zich tot de werkgroep wenden als het over Moerenburg gaat en die zien als vertegenwoordiger, dit de werkgroep niet verweten kan worden. Om de belangen en de stem van de bewoners beter tot hun recht te laten komen, zou Moerenburg vertegenwoordigd kunnen worden in de Buurtraad Armhoefse Akkers, waar juist enige vacatures zijn. Lout Donders nodigt de aanwezige bewoners/ondernemers nadrukkelijk uit om het daar eens over te hebben en een vertegenwoordiger kandidaat te stellen voor een functie in de buurtraad.

### 8. Situatie Zandstraat 13

*Jos Parren volgt al enige tijd nauwgezet de ontwikkelingen op dit perceel.*

Hij doet verslag van zijn contacten met de diverse ambtenaren van de gemeente over de handhaving van de bepalingen van het bestemmingsplan voor dit perceel, dat een schandvlek is voor Moerenburg. Hij wacht nu eerst de datum van 1 december af, de datum waarop de zonder omgevingsvergunning aanwezige bouwwerken, en dat zijn ze bijna allemaal, op straffe van een fikse dwangsom, afgebroken moeten zijn. Ook dit lijkt weer gefrustreerd te worden door de bewoner. Als er niets gebeurt, zal hij via Frans van Aarle de politiek inschakelen.

### 9. Rondvraag

*Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.*

Marc van Akkeren sluit de vergadering en zegt dat iedereen over een jaar, of eerder, weer welkom is voor een volgend overleg.